



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: RAFAEL EDUARDO CERVANTES LOPEZ

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -
COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A, y SOCIEDAD DE ONCOLOGIA Y HEMATOLOGIA DEL CESAR.
LTDA.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00196-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que, mediante auto del 22 de septiembre de 2023, notificado en estado No. 0143 del 29 de septiembre de la misma anualidad, se rechazó la presente demanda ordinaria laboral por falta de competencia en virtud del factor territorial y se ordenó remitir por secretaria la presente demanda junto con sus anexos a los Jueces Laborales del Circuito de Valledupar, para lo de su competencia, frente al cual el apoderado judicial del demandante, mediante correo electrónico del 29 de septiembre de 2023, interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto antes memorado. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 29 de febrero de 2024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y revisando el expediente, se tiene que este Despacho mediante auto del 22 de septiembre de 2023, notificado en estado No. 0143 del 29 de septiembre de la misma anualidad, rechazó la demanda por falta de competencia en virtud del factor territorial, y en consecuencia, se ordenó remitir el expediente a los Jueces Laborales del Circuito de Valledupar, para lo de su competencia, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 5º del CPTSS, ante lo cual el día 29 de septiembre del 2023, el apoderado judicial de la parte demandante interpone recurso de reposición en subsidio de apelación contra el citado auto, donde se rechazó la demanda por falta de competencia.

Sea lo primero señalar, que el artículo 63 del C.P.T.S.S., dispone que el recurso de reposición: "... se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estado...". El auto recurrido se notificó en estado a las partes el día 29 de septiembre de 2023 y el recurso fue interpuesto el mismo 29 de septiembre del mismo año, por lo que resulta evidente que el recurso de reposición interpuesto por la demandada fue oportuno.

De otro lado es necesario indicar, que el artículo 65 del C.P.T.S.S., dispone que son apelables, los siguientes autos:

1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
8. El que decida sobre el mandamiento de pago.
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley".

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. F J
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Así mismo, sobre la oportunidad para la interposición del recurso de apelación frente a las providencias escritas, dispone: “Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado”, por lo que resulta evidente que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante también fue oportuno.

No obstante, respecto del recurso de reposición en subsidio de apelación contra la providencia emitida es de advertir que el artículo 139 del CGP, aplicable por integración normativa en materia laboral artículo 145 CPTSS, indica lo siguiente:

“ARTÍCULO 139. TRÁMITE. **Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente.** Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. **Estas decisiones no admiten recurso.**

El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.

El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales.

El juez o tribunal al que corresponda resolverá de plano el conflicto y en el mismo auto ordenará remitir el expediente al juez que deba tramitar el proceso. Dicho auto no admite recursos.

Cuando el conflicto de competencia se suscite entre autoridades administrativas que desempeñen funciones jurisdiccionales, o entre una de estas y un juez, deberá resolverlo el superior de la autoridad judicial desplazada.

La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación cumplida hasta entonces.”
(*Negrilla y subraya fuera de texto*).

Conforme a la normatividad antes señalada, el auto proferido por parte de este Despacho Judicial en la calenda del 22 de septiembre de 2.023, no es susceptible de recurso alguno, razón por la cual, el mismo deberá rechazarse por improcedente, en consideración a las razones antes indicadas.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por improcedente el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por la parte demandante. En consecuencia, se ordena dar cumplimiento a lo ordenado en el auto anterior, por medio del cual se rechazó la demanda por falta de competencia y se ordenó remitir el expediente a los Jueces Laborales del Circuito de Valledupar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2022-00196

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 06 Mes 03 Año 2024
Notificado por el Estado N° 039
La Providencia de fecha Día 29 Mes 02 Año 2024
La Secretaria María B Potes Santodomingo